

AREA

AGENDA DE REFLEXIÓN EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO
agenda of reflection on architecture, design and urbanism

número 7
agosto 2000

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica

CONTENIDOS/CONTENTS

1. **Editorial**
- Julio Bermúdez*
3. **Ontología, lugar y construcción en el ciberespacio: consideraciones de diseño**
- Jorge Vila Ortiz*
13. **La complejidad formal en el diseño de productos**
- Eduardo Benzo, Mario Mariño, Andrés Rodríguez y Gerardo Tomé*
27. **Cama mecatrónica de alta complejidad**
- Carmen Velásquez, Laura Rodríguez y Víctor González*
43. **Instrumento para el estudio de las plazas. Estructura para el análisis de las plazas de la ciudad de Maracaibo**
- Guillermo Tella*
55. **Efectos de una modernización tardía en la región metropolitana de Buenos Aires**
- David Kullock, Andrea Catenazzi y Nilda Pierro*
67. **Servicio de agua y saneamiento en el AMBA: surgimiento de su demanda y desarrollo de su resolución. Desde el «pozo a balde» hasta la concesión de los servicios**

Los contenidos de AREA aparecen en:
The contents of AREA are covered in:
Architectural Publications Index
LatBook, Internet <http://www.latbook.com>

AREA

AGENDA DE REFLEXIÓN EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO
agenda of reflection on architecture, design and urbanism

número 7, agosto 2000

INSTRUMENTO PARA EL ESTUDIO DE LAS PLAZAS: ESTRUCTURA PARA EL ANÁLISIS DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD DE MARACAIBO

Carmen Velásquez, Laura Rodríguez y
Víctor González

espacios libres
free spaces

espacios públicos
public spaces

plazas públicas
public "plazas"

Instituto de Investigaciones, Facultad de Arquitectura
La Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Calle 67 y Av. 16, Apartado postal 15399,
Maracaibo, Venezuela
E-mail: cvelasqu@luz.ve

Instrument for the study of plazas: Structure for the analysis of plazas in the city of Maracaibo

Historically, the plazas have been the most important spaces for the urban planning, because they have allowed the structuration of cities. Also, they are meeting places where different activities, such as recreation, sports, etc. are developed as a result of the human beings' needs to use their free time. In the last Plan of Local Development of Maracaibo, an inventory of the plazas was developed, giving the result of 123 plazas classified in typologies. From the total, it was found that 5 are general typologies, 37 are intermediate typologies and 81 are primary typologies. The governmental authorities only intervene and maintain some general and secondary plazas. They are 35 % of the total. Those interventions are made without taking into account the reasons why the plazas are completely abandoned, and for this reason are not used, which produces a multiplicity of urban forms that lose their function and meaning. This situation originated an investigation that exposed an instrument that shows how the human needs can provide a guide to design, intervention and maintenance. This tool defines and organizes those elements that characterize the plazas, in order to diagnose them.

A través de la historia, las plazas han sido los espacios más importantes para la planificación urbana, porque ellas han permitido estructurar las ciudades. Además, son lugares de encuentro donde se desarrollan actividades recreativas y deportivas, producto de las necesidades que poseen los seres humanos de usar su tiempo libre. En el último Plan de Desarrollo Local de Maracaibo se llevó a cabo un inventario de las plazas de Maracaibo, arrojando un total de 123 plazas, clasificadas en ámbitos según el radio de incidencia, dimensiones, tamaño y servicios. De ese total, 5 son de ámbito general, 37 son de ámbito intermedio y 81 son de ámbito primario. No obstante, el Estado solo se encarga de intervenir y mantener algunas de las plazas ubicadas en los ámbitos general y secundario, que representan el 35 % de la totalidad. Esas intervenciones se realizan sin considerar las razones por las cuales las plazas se encuentran en completo abandono, y por ende no se usan, lo que origina una multiplicidad de formas urbanas que llevan a que éstas pierdan su función y significado. Esta situación originó una investigación que planteó un instrumento que muestra cómo las necesidades humanas pueden proveer una guía para el diseño, intervención y mantenimiento de las plazas. Esta herramienta permite definir y organizar los elementos que caracterizan las plazas, a fin de diagnosticarlas.

Introducción

En una ciudad como Maracaibo (una de las más importantes ciudades de Venezuela), es difícil observar a los ciudadanos participando plenamente de los espacios públicos. Por el contrario, pareciera que la ciudad solo necesita espacios para los transeúntes, quienes se muestran sin capacidad de integración a la dinámica mencionada. Esto se evidencia por el proceso de retraimiento en que se encuentran los ciudadanos al refugiarse en sus casas, huyendo, a lo mejor, de una ciudad insegura, violenta y desordenada. Sumado a esto, hay un deterioro generalizado de los espacios públicos (parques y plazas) que se traduce a un desgaste de su estructura física, que incide en la apropiación de los espacios por parte de los habitantes, obligando al desuso y abandono de los mismos. Por otro lado, se presenta el hecho que en las grandes ciudades los espacios públicos comienzan a ser sustituidos por los inmensos centros comerciales, *malls*, centros nocturnos, que implican un consumo de bienes y servicios obligatorios por parte de aquellos que lo visitan.

Para estas plazas en abandono (que representan más del 65 % del total de plazas de Maracaibo) las diferentes respuestas por parte de los entes gubernamentales son insuficientes. Una manera de optimizar la intervención del Estado con respecto a los espacios públicos es canalizar el análisis de cada una de estas áreas a través de tres aspectos, que en este trabajo se consideran claves: la morfología, el uso y el significado.

Según lo descrito anteriormente, se diseña un instrumento que permite cualificar el espacio público plaza.

El instrumento

Previo a la explicación del instrumento, se definen y clasifican los espacios públicos con el fin de obtener una tipificación que facilitará la

obtención y clarificación del caso de estudio: “el espacio público plaza”.

Se parte de la afirmación que el espacio público abierto se diferencia de otros espacios, en la forma de usar (actividad: tipo, frecuencia y duración) y aprehender el espacio. Esta definición permite clasificarlo en dos grupos: los espacios públicos de transición, cuyo objeto es transitar o comunicar, y los espacios públicos de permanencia, que son aquellos que tienen como objetivo “estar allí” (Favole 1995), permanecer y socializar.

En la Tabla 1 se resumen las diferentes tipologías de espacios públicos de transición. Cada tipología de espacio está claramente definida y ejemplificada con algunos espacios de la ciudad de Maracaibo.

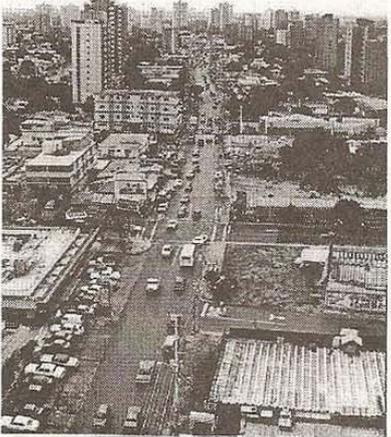
A partir de la diferenciación de los espacios plazas que se desarrolla en la Tabla 2 (tipificación del espacio público de permanencia), se elabora un esquema que contiene los tres aspectos que le dan calidad al espacio público —morfología, usos y significado—, los cuales se establecen a partir del siguiente enunciado: *los espacios públicos proporcionan significados a la vida urbana y confieren a la ciudad belleza y sentido a sus habitantes.*

Cada uno de los aspectos enunciados tienen variables, las cuales parten de su definición, según la Figura 1 (indicadores para el análisis de las plazas).

1. La morfología como elemento estructurador de las ciudades

Las bases conceptuales de este análisis morfológico parten principalmente de las ideas planteadas por Kevin Lynch (1960) y Rob Krier (1975). Ambos destacan desde dos puntos distintos, uno empírico y el otro racionalista, la importancia de la forma como elemento que estructura la ciudad. Los conceptos manejados por los autores son agrupados y resumidos en cuatro indicadores, los cuales deben estar presentes en todo estudio urbano. Estos son:

Tabla 1: Tipificación del espacio público de transición. Fuente: Carmen Velásquez, 1998.

Espacios abiertos de transición			
Espacio	Tipología	Definición	Ejemplos
 <p>1. Calles peatonales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Caminerías o aceras • Bulevares • Calles peatonales con acceso vehicular restringido 	<p>Espacios destinados para que las personas puedan moverse a pie.</p> <p>Calles cerradas para el tráfico.</p> <p>Calles que se usan para el tráfico de vehículo como el de peatón, la calle se mimetiza con la acera.</p>	<p>Plaza Baralt (foto)</p> <p>Calle de la Plaza Baralt</p>
 <p>2. Vías vehiculares</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Intercomunales • Autopistas • Avenidas y calles 	<p>Conexión de ciudades, alta velocidad, sin aceras.</p> <p>Calles que conectan o recorren toda la ciudad. Acceso peatonal restringido.</p> <p>Conexión entre parroquias con una velocidad máxima de 55 km/h.</p>	<p>Troncal Lara - Zulia</p> <p>Autopista 1</p> <p>Av. Cecilio Acosta (foto)</p> <p>Av. Bella Vista</p> <p>Av. Delicias</p>

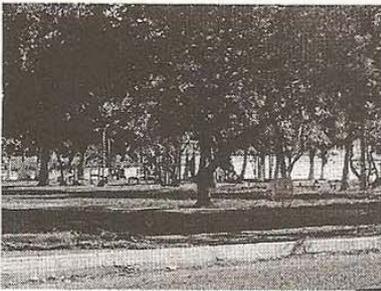
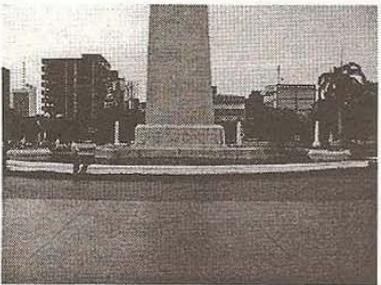
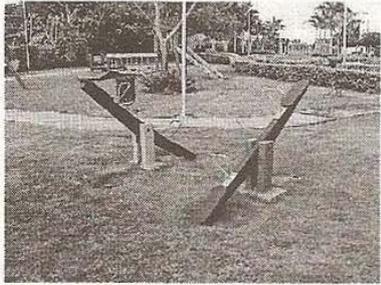
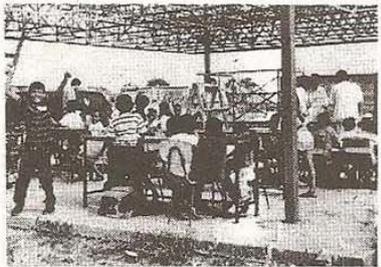
- 1) Singularidad o claridad de la silueta.
- 2) Simplicidad de la forma (sentido geométrico de la plaza).
- 3) Continuidad de los bordes.
- 4) Predominancia de los elementos que bordean en las plazas.

Estos cuatro indicadores se estudian y transfieren a los espacios públicos plazas, lo que permite dividir el estudio morfológico en dos variables: una variable perceptiva que contempla los estudios de luz, color y textura, y una variable geométrica que se basa en los tres primeros indicadores. La interpretación de estas dos variables produce la tipificación formal de la plaza.

La ficha de análisis morfológico (Tabla 3) recoge los indicadores de las variables geométrica y perceptiva. Para su fácil manejo, se ha estructurado en dos partes, la primera denominada *estudio tipológico* y la segunda denominada *estudio formal* (que contempla ambas variables).

El estudio formal contempla un análisis geométrico —a través de los indicadores: tamaño, forma externa, inserción de la plaza en la trama, bordes y organización espacial—, como así también un análisis perceptivo de la plaza —a través de los indicadores: aspecto del contexto, función del contexto, elementos referenciales y escala.

Tabla 2: Tipificación del espacio público de permanencia. Fuente: Carmen Velásquez, 1998.

Espacios abiertos de permanencia			
Espacio	Tipología	Definición	Ejemplos
 <p>1. Parques</p>	<ul style="list-style-type: none"> Parques públicos Parques de vecindarios Parques naturales 	<p>Espacios abiertos dirigidos y desarrollados como un sistema de espacios abiertos zonificados frecuentemente localizados cerca del centro de la ciudad. En áreas son más amplias que los parques vecinales.</p> <p>Desarrollados en zona residenciales, pueden incluir canchas, etc.</p> <p>Espacios abiertos en que predomina solo la naturaleza.</p>	<p>Parque la Marina (foto) Paseo del Lago</p> <p>Parque Juana de Ávila</p> <p>Parque Sur</p>
 <p>2. Plazas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Plaza mayor Plazas memoriales Plazas corporativas Plazas vecinales 	<p>Frecuentemente responden al desarrollo histórico de la ciudad puede ser formalmente planeada y utilizada como lugar de encuentro.</p> <p>Plazas que expresan algún hecho importante histórico o algún evento de la localidad.</p> <p>Plazas que se desarrollan como parte de edificios comerciales o de oficinas, frecuentemente localizada en áreas centrales o de oficinas.</p> <p>Plazas que se ubican en una urbanización o un barrio con un tamaño aproximado de 2.500 m² a 1 hectárea.</p>	<p>Plaza de la República (foto)</p> <p>La antigua Plaza el Buen Maestro</p> <p>Plaza de los Tribunales</p> <p>Plazas Cantaclaro, La Trinidad</p>
 <p>3. Áreas de juegos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Áreas de juegos infantiles Canchas deportivas al aire libre y sin control 	<p>Áreas para jugar, localizadas dentro de los vecindarios frecuentemente incluyen columpios o incluye áreas para ejercicios. Pueden ser localizadas dentro de una comunidad, dentro de un colegio o aislados.</p> <p>Canchas localizadas frecuentemente en zonas vecinales.</p>	<p>Urbanización unifamiliar cerrada</p>
 <p>4. Espacios abiertos comunitarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> Parques comunitarios 	<p>Espacios diseñados por residentes locales en zonas vacantes.</p>	<p>Escuela en el Barrio Virgen del Carmen (foto)</p>
<p>5. Espacios públicos con agua</p>	<ul style="list-style-type: none"> Playas, lagos, ríos 	<p>Espacios naturales para el encuentro con naturaleza acuática.</p>	<p>Caimare Chico La Laguna de Sinamaica</p>

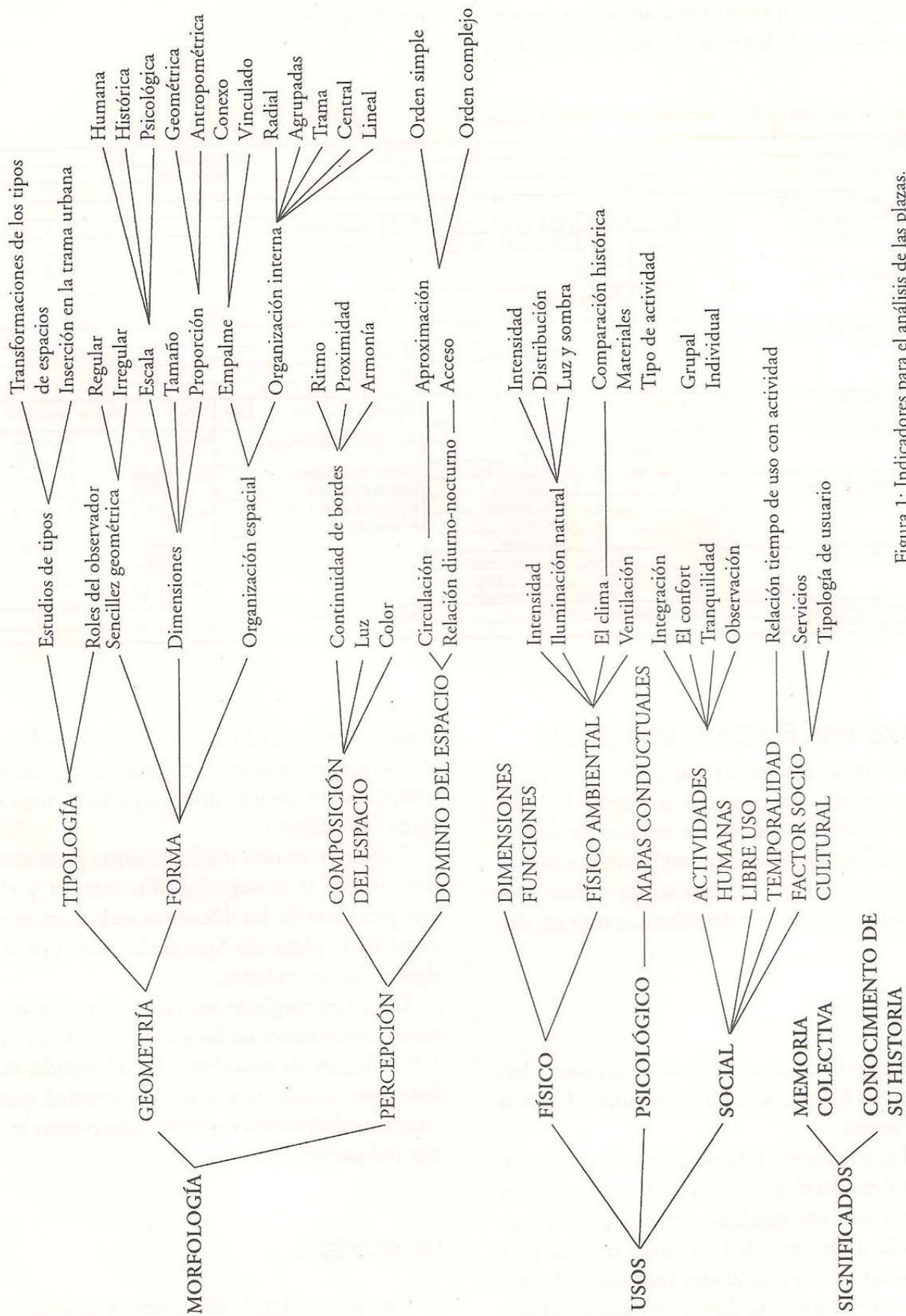


Figura 1: Indicadores para el análisis de las plazas.
Fuente: Carmen Velásquez, 1995.

La integración de ambos análisis permite determinar el tipo de plaza, así como detectar si la plaza es un prototipo o arquetipo, importante dentro de la evolución de la ciudad. Esto

último se destaca en la sección estudio tipológico de la Tabla 3 (ficha de análisis morfológico).

Tabla 3: Ficha de análisis morfológico. Fuente: Carmen Velásquez, octubre 1995.

Municipio	Hora	M	T	N	Entrevistador:									
Plaza	Formulario N°				Procesado por:									
Dirección:	Fecha:				Revisado:									
ESTUDIO TIPOLÓGICO														
Determinación del tipo inserción en la trama urbana (marque con una x)	tipo 1	tipo 2	tipo 3	tipo 4	tipo 5	tipo 6	tipo 7	Determinación de la primera figura	1	2	3	4	5	
	1	3	8	11	13	14	15		6	7	8	9	10	
	2	4	9	12					transformación del tipo	11	12	13	14	15
		5	10						16	17	18	19	20	
		6	observaciones:						Rol del observador plaza de significación	a. simbólica		c. circulación		
	7								b. visual		d. recreación			
ESTUDIO FORMAL														
dimensiones	dibuje:	forma externa		Escala		histórica	pictórica	física						
		regular irregular		elemento de referencia										
Estudios de bordes	Ritmo: repetición regular y armónica			Organización espacial		tipo	organiz.	dirección	proximidad					
aspecto del contexto	proximidad		armonía		seleccione con una (x)		central	0	supeditada al contexto					
	fachadas continuas discontinuas		se mimetiza reafirma la plaza		En caso de no ubicar la plaza en el recuadro explique las condiciones de la misma:		lineal	1	intrínseca flexible					
La forma y el contexto función del contexto	comercial		educacional				radial		se dirige al contexto					
	cultural		gubernamental				grupal	poli	intrínseca flexible					
	religioso		residencial				trama	no	intrínseca flexible					
	recreativa		polifuncional											
Dominio de las plazas visuales	accesos		definido		indefinido									
	orden		simple		complejo									
	cerradas		grandiosas		tamizadas									
Elementos referenciales	La plaza como elemento referencial				Organización interna		descripción:							
Elementos internos:														

2. Los usos. El espacio para el ocio

El desarrollo conceptual del estudio de los usos, se basa en las teorías de Enrico Tedeschi (1977), quien propone un modelo de análisis del edificio basado en los usos físico, psicológico y social. Estos tres aspectos se han vertido a los espacios públicos y se describen a continuación.

El uso físico

El uso físico contempla tres indicadores básicos: las funciones, las dimensiones y lo físico ambiental.

Las *funciones* se refieren a las actividades que se realizan en el espacio y a su distribución. Las *dimensiones* son medidas a través de la determinación de la capacidad que tiene la plaza para soportar ciertas actividades (capacidad de carga), verificando si la dimensión funcional res-

ponde al contexto donde se inserta. El indicador *físico ambiental* se refiere a las condiciones térmicas mínimas para que el espacio sea usado (bienestar térmico).

El estudio de esto tres indicadores permiten determinar si la organización interna y el equipamiento de los diferentes ambientes que contiene la plaza son apropiados para que se desarrollen actividades.

Como estrategia de análisis se plantea el estudio comparativo de las plazas, basado en la identificación de estándares. En tal sentido, es necesario ejecutar una etapa documental que recoja la información requerida para evaluar los tres indicadores mencionados.

Uso psicológico

Una plaza, además de presentar dimensiones, equipamientos y funciones adecuadas y



Figura 2a: Plaza de la República. Fuente: Carmen Velásquez, 1999.

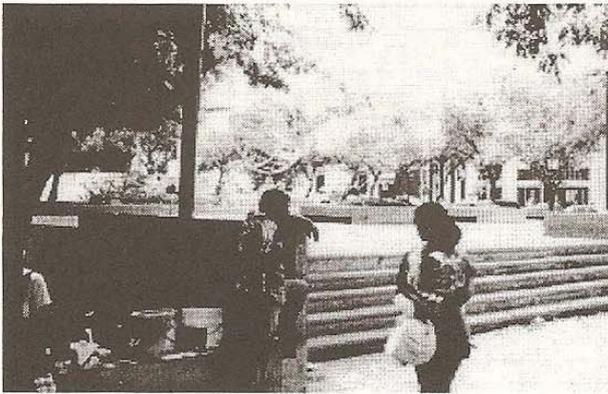


Figura 2b: Paseo Ciencias. Fuente: Carmen Velásquez, 1999.

3) *La necesidad de integración con los seres humanos y la naturaleza*, la insaciable necesidad social de tener contacto directo con las personas o participar en actividades recreativas o deportivas, entre otras. Las encuestas realizadas en la Plaza de la República ponen de manifiesto el placer que sienten las personas en observar a los jóvenes patinando o a sus hijos jugando, mientras que otros disfrutaban observando el hermoso juego de colores que produce la fuente ubicada en el centro de la plaza.

Otro factor fundamental favorable para el uso de estos espacios es que las plazas públicas son de uso público. Esto implica *libertad de usar el espacio*, sin prohibiciones que opaquen los derechos esenciales de sus usuarios. Este factor se cumple cuando están presentes dos componentes: libre acceso y libertad de acción.

1) *Libre acceso*: que incluye el *acceso físico*, el *acceso visual* y el *acceso simbólico*. Una plaza sin personas no invita a pertenecer a ella, por lo con-

trario, ofrece inseguridad. Opuesto es el caso a una plaza con niños jugando, jóvenes conversando, ancianos leyendo, entre otras cosas. Estas imágenes invitan a participar de la plaza, y deben ser fortalecidas por la presencia de señalización que defina el uso y los elementos referenciales necesarios para emitir significados a sus usuarios.

2) *Libertad de acción*: que contempla los derechos que los usuarios tienen para exigir sus espacios. Esta condición engloba: a) *El derecho para que el espacio pueda ser usado*, lo que implica un constante mantenimiento y brindarle al usuario seguridad física. b) *La libertad para el cambio*, que se refiere al derecho de remover, adherir o alterar los elementos que temporalmente o permanentemente representan un camino para que los espacios públicos sean y formen parte de una comunidad.

Para la recolección de la información se recurre a una encuesta (Tabla 5, ficha de análisis de uso social) que contiene tres partes: 1) datos del usuario, 2) localización de la actividad y 3) relación entre la actividad y la frecuencia (índice de sociabilidad).

3. El significado. El espacio como conector y contenedor de significados

“Un lugar se considera bueno, si este permite ser apropiado por las personas y por su cultura, se hace consciente de su comunidad, su pasado, la vida, el tiempo y espacio en el que está contenido” (Lynch 1972). La apropiación de un lugar se produce cuando las personas llegan a identificar los espacios porque cumplen ciertos requerimientos (Lynch 1960). Esta apropiación es posible cuando los espacios son legibles, contenedores de significados y confortables.

La *legibilidad* se entiende como la habilidad de comunicación del lugar. En los espacios públicos se facilita la legibilidad cuando existen señales que permiten que los usuarios reconozcan el lugar y lo inciten a participar. La legibilidad es necesaria para el desarrollo de los significados, aunque no es suficiente. Otro elemen-

Tabla 5: Ficha de análisis de uso social. Fuente: Carmen Velásquez, abril 1995.

Municipio	Hora	M	T	N	Entrevistador:							
Plaza	Formulario N°				Procesado por:							
Dirección:	Fecha:				Revisado:							
DATOS DEL USUARIO												
Sexo	Femenino				Masculino							
nivel de educación	primario		Secundaria		superior	Ninguna						
Empleo principal	profesional		Técnico		comerciante	Obrero						
del jefe de familia	informal		ama de casa		sin empleo							
renta familiar	> 200.000		200.000 – 100.000		100.000 – 50.000	<50.000						
LOCALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD												
Ubicación:	En los alrededores de la plaza			Dentro de la plaza								
Relación de la actividad con la plaza	Los ingresos			Ocupación		Otra actividad						
	Actividades sociales			Encuentros								
	El recreo			relajación	leer	deporte						
	Descanso			creativas	contemplación	educación						
	Actividades religiosas o			ir a misa								
	Actividades de subsistencia			comer								
				comprar								
				otras								
ÍNDICE DE SOCIABILIDAD												
Tiempo dedicado a socializar en la plaza según actividad	Secuencia diaria			Secuencia estacional			secuencia vital					
	especifique	horas	días	años	especifique	horas	días	años	especifique	horas	días	años
1. Ingresos												
2. Sociales												
3. Recreo y descanso												
4. De subsistencia												

Tabla 6: Ficha de análisis del significado. Fuente: Carmen Velásquez, octubre 1995.

Municipio	Informante:	N°de observación	Encuestador:	
Plaza	Nombre:	Grupo:	Procesado por:	
Dirección:	Telf:		Revisado:	
CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE LA PLAZA				
Nombre del propietario				fecha de origen
Cronología	Prehispánica ()	Colonial ()	Republicana ()	Moderna ()
				fechas de inauguración
VALOR HISTÓRICO				
La plaza aparece registrada en la historia oficial	si ()	¿Cuáles hechos históricos han sucedido		
	no ()	en la plaza que aparezca en la historia		
VALOR SIMBÓLICO				
1. Tipo de usuario	histórica	cuento	protagonista	Otro:
¿Qué actividades para ud. importantes han sucedido en la plaza?				
2. ¿Por qué cree que la plaza es usada por la comunidad?				
3. ¿Está de acuerdo que la plaza sea removida por un servicio que sea necesario para la comunidad?				
4. ¿Qué le gustaría que la alcaldía le cambiara a la plaza?				

to de importante presencia es que el espacio sea contenedor de significación cultural y simbólica, que esté dirigido a las necesidades y que respete los derechos de las personas, lo que permite

enriquecer la vida de sus usuarios elevando su calidad de vida. Asimismo, los espacios públicos deben ser significantes para la vida de las personas cuando estos evocan sentimientos que

responden con la memoria y las experiencias individuales, de una familia, un grupo o una cultura. La última condición es que sea un lugar *confortable*, que se adapte al clima y tenga espacios con calidades espaciales aceptables.

Las tres condiciones básicas (legibilidad, contenedor de significación y confort) están contenidas en dos valores: el valor histórico y el valor simbólico.

1) El valor histórico es cuando el espacio es escenario de algún acontecimiento de importancia histórica.

2) El valor simbólico consiste en reconocer las múltiples y diversas maneras de leer los mensajes que los espacios públicos generan. Su estudio está dado por dos componentes fundamentales: a) *la identificación de la plaza por un número de ciudadanos*, quienes usan o recuerdan la plaza, y b) *la frecuencia de visualización y las actividades del contexto*. Ambos valores conllevan a la búsqueda de la memoria colectiva del lugar.

Conclusiones

Los resultados de la propuesta reflejan cómo las dimensiones humanas (confort, tranquilidad, relajación, participación entre los seres humanos y la naturaleza) acompañadas de otras cualidades del espacio urbano, permiten que el ser humano desarrolle nuevas experiencias en los espacios abiertos. Esta información produjo una guía detallada para el diseño, intervención y mantenimiento de las plazas.

La aplicación de esta guía requiere de una persona conocedora del tema, con actitud crítica, ya que en diferentes oportunidades tendrá la responsabilidad de tomar decisiones, las cuales no deben alterar la veracidad de los resultados.

Como punto final, se recomienda la participación de los actores sociales (municipales, urbanistas y usuarios) en las intervenciones de los espacios públicos. La municipalidad para dotar de servicios de infraestructura a las plazas, los urbanistas haciendo cada día soluciones óptimas que contribuyan con al mejoramiento de la ciudad, dando dignidad urbana a los ciudada-

nos, y los usuarios usando y queriendo los espacios públicos plazas, ya que son espacios que contribuyen a mejorar nuestra calidad de vida.

Referencias

- FAVOLE, Paolo. 1995. *La plaza en la arquitectura contemporánea* (Barcelona: Gustavo Gili).
- KRIER, Rob. 1975. *El espacio urbano* (Barcelona: Gustavo Gili, 1981).
- LYNCH, Kevin. 1960. *The image of the city* (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press). Trad. española, *La imagen de la ciudad* (México: Gustavo Gili, 1984).
- . 1972. *What time is this place?* (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press). Trad. española, *¿De qué tiempo es este lugar?* (Barcelona: Gustavo Gili, 1975).
- TEDESCHI, Enrico. 1977. *Teoría de la arquitectura* (Buenos Aires: Nueva Visión).

Recibido: 27 febrero 1999; aceptado: 10 abril 2000

Carmen Velásquez es arquitecta, graduada en La Universidad del Zulia en 1993. Desde 1995 es Profesora Asistente en la Sección Patrimonio y Turismo del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura y Diseño, LUZ. En 1999 obtiene el Magister en Arquitectura, Mención Docencia en Taller de Arquitectura. Ha sido investigadora responsable del proyecto "Análisis morfológico del espacio público, caso de estudio Municipio Maracaibo", co-investigadora del proyecto "El espacio público. Alternativas de usos". Ha publicado trabajos en la revista Urbana, el periódico La Verdad (Venezuela) y la revista Plaza Mayor (México).

Laura Rodríguez es arquitecta, graduada en 1993 en La Universidad del Zulia. Desde 1995 es Profesora Asistente en el Departamento de Historia y Crítica de la Facultad de Arquitectu-

ra, LUZ, y en la cátedra *Arquitectura Moderna, Estudios Avanzados, de la Maestría en Arquitectura Mención Docencia*. Ha sido co-investigadora del proyecto "Imaginario y realizaciones urbanas arquitectónicas en Maracaibo", perteneciente al Programa de Investigación "La región zuliana en la formación del estado y construcción de la identidad de Venezuela", y co-investigadora del proyecto "Sistema automatizado de documentación arquitectónica".

Víctor González es arquitecto, graduado en 1993 en La Universidad del Zulia. Desde

1995 es Profesor Asistente en el Departamento de Historia y Crítica de la Facultad de Arquitectura, LUZ, y en la cátedra *Arquitectura Moderna, Estudios Avanzados, de la Maestría en Arquitectura Mención Docencia*. Ha sido co-investigador del proyecto "Imaginario y realizaciones urbanas arquitectónicas en Maracaibo", perteneciente al Programa de Investigación "La región zuliana en la formación del estado y construcción de la identidad de Venezuela", y co-investigador del proyecto "Sistema automatizado de documentación arquitectónica".