

# AREA

AGENDA DE REFLEXIÓN EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO  
*agenda of reflection on architecture, design and urbanism*

número 8  
diciembre 2000

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo  
Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica

## CONTENIDOS/CONTENTS

1. **Editorial**
3. *Jorge Sarquis*  
Investigación proyectual: historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas —*theorias, praxis y poiesis*
27. *Hernán Casakin*  
El uso de representaciones visuales en los problemas de diseño
41. *Ricardo de Sárraga*  
Implicancias generales sobre la proyectación hacia una familia «normal»
55. *Helen Barroso y Francisco Mustieles*  
Del urbanismo de centro al urbanismo de borde: una estrategia de intervención para la periferia de Maracaibo
65. *Verónica Paiva*  
Medio ambiente urbano. La emergencia del concepto. Concepciones disciplinares y prácticas profesionales en Buenos Aires entre 1850 y 1915
75. *Alejandro H. Aldasoro*  
La situación profesional de los arquitectos: una cuestión de números
84. **Information for authors and contributors**

Los contenidos de AREA aparecen en:  
The contents of AREA are covered in:  
Architectural Publications Index  
LatBook, Internet <http://www.latbook.com>

## AREA

---

AGENDA DE REFLEXIÓN EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO  
*agenda of reflection on architecture, design and urbanism*

número 8, diciembre 2000

# LA SITUACIÓN PROFESIONAL DE LOS ARQUITECTOS: UNA CUESTIÓN DE NÚMEROS

Alejandro H. Aldasoro

*cantidad de arquitectos*  
stock of architects

*oferta y demanda*  
supply and demand

*planificación universitaria*  
higher education planning

*empleo*  
employment

*alumnos*  
students

Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica  
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA  
Dirección (particular): Pasaje Bahía 1789 - 1º A  
1408 Buenos Aires, Argentina  
Tel. (particular): (54-11) 4566-9329  
E-mail: ahalda@fadu.uba.ar

*En la mayoría de los países en desarrollo, la enseñanza superior ha sido el subsector de más rápido crecimiento del sistema educacional en los últimos 20 años. Este rápido aumento se ha debido a los elevados niveles de subsidios y en algunos casos al empleo garantizado por el gobierno a los estudiantes graduados. En muchos casos, el resultado de estas políticas ha sido el crecimiento de las matrículas de manera insostenible desde el punto de vista fiscal, con los consecuentes problemas presupuestarios ya bien conocidos. Resulta interesante entonces analizar la evolución de graduados y alumnos de la carrera de arquitectura en la Argentina y compararlo con los estándares internacionales.*

## **Professional reality of architects: a quantitative matter**

*In most developing countries, higher education has been the sub-sector of quickest growth within the educational system during the last 20 years. This quick expansion was due to high levels of subsidies and, in some cases, to employment guaranteed by the Government to graduate students. In many cases, the outcome of these policies has been an increase in licenses, at an untenable level as regards taxation, with consequent well-known budgetary problems. It is interesting hence to analyze the evolution of graduates and students of architecture in Argentina to compare this with the international standards.*

## **I**ntroducción

A partir del momento en que las “profesiones” —tal como las conocemos hoy— comenzaron un proceso de transformación desde el “profesionalismo de status” (caracterizado por comunidades cerradas y con un marcado espíritu de cuerpo principalmente sustentado en el “nivel social”) hacia el “profesionalismo ocupa-

cional”, se facilitó el acceso masivo al profesionalismo. Desde entonces, la inquietud referida al número óptimo o adecuado de profesionales — en nuestro caso, arquitectos— en función de las necesidades reales de una sociedad, ha constituido un interrogante que, al menos en la Argentina, carece de una respuesta clara y concreta.

Esto se debe en parte a que en realidad resulta sumamente difícil poder definir la cantidad de profesionales que una sociedad necesita, aún cuando se acepta que un exceso de arquitectos comporta frustración, despilfarro económico, desempleo y degradación profesional y, por el contrario, un número escaso implica un exceso de trabajo profesional que seguramente se traducirá en desatención social y en una fuerte baja de la calidad arquitectónica obtenida (García Vásquez 1986). Resulta fácil darse cuenta que el factor cuantitativo constituye, si bien no es el único, una de las principales variables que inciden sobre la situación profesional de los arquitectos.

Podemos sintetizar, más allá de las ideologías que pudieran teñir los conceptos, que la problemática no es más que una simple relación de *oferta y demanda* la cual, según lo estudiado en diversos trabajos anteriores,<sup>1</sup> no se encuentra en equilibrio desde por lo menos 20 años atrás.

El tema adquiere un grado mayor de complejidad si consideramos que los términos que componen la ecuación citada (oferta y demanda) son interpretados desde diferentes enfoques ideológicos centrando el debate sobre cuál debiera ser el valor *determinante* y el *determinado*, y por supuesto los resultados generalmente resultan evidentemente antagónicos.

Aun así, diversos interrogantes que trascienden el enfoque ideológico que pudiera adoptarse

permanecen hasta hoy sin respuesta precisa, como por ejemplo: ¿Puede la sociedad —en tanto sistema económico— incorporar indefinidamente la totalidad de los arquitectos que se gradúan en las diferentes universidades? ¿Existe un número que, en función de las reales posibilidades del país, sugiera la cantidad de profesionales que podrían lograr su inserción en condiciones dignas? ¿Puede continuar la dicotomía entre el sistema y la formación, respecto de las necesidades profesionales futuras? Estas son sólo algunas de las inquietudes que persisten, y a las que no se le vislumbran posibilidades de respuesta a corto plazo.

## Un breve repaso a los números de la formación

Para adentrarnos en el análisis del estado actual y las perspectivas que pueden llegar a vislumbrarse, debemos comenzar por analizar la cantidad de facultades de arquitectura con que cuenta la Argentina —tanto públicas como privadas— en relación a su población, considerando que este indicador no debe ser interpretado como categórico, ya que no implica relación alguna con la plétora de alumnos.

Por ello, y aún cuando plantea la inquietud referida a la capacidad de generación de recursos humanos en la docencia necesarios para dar una respuesta adecuada,<sup>2</sup> debe tomarse como ilustrativo.

Si comparamos el número de facultades de arquitectura en la Argentina con el similar de otros países, notamos que la Argentina tiene un índice promedio superior al de diversos países (Tabla 1). A esta situación, debemos agregar una muy pronunciada concentración a nivel regional, en torno al área metropolitana de Buenos Aires.

En estas casas de altos estudios cursaban en total durante 1992 alrededor de 26.330 alumnos en las universidades públicas y 4.360 en

1. “La situación ocupacional de los arquitectos: posibilidades existentes en la actualidad”, correspondiente a la Beca de Iniciación del arq. Alejandro Aldasoro, con la dirección del arq. Eduardo Bekinschtein, forma parte del proyecto de investigación UBACYT AR 40 “Arquitectura: la crisis de un proyecto”. Ver Aldasoro (1995, 1997), Bekinschtein y Aldasoro (1997).

2. Para obtener una ampliación del tema, sugerimos remitirse a Mignone (1993).

establecimientos privados, constituyendo un total de más de 30.000 alumnos, de los cuales 7.367 son aportados por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). De ello surge que la UBA concentra un porcentaje que ronda el 27 % respecto del ámbito público y un 24,5 % del total (Tablas 2a y 2b). Esta cifra representa un total de 1.100 habitantes por estudiante de arquitectura.

Esta relación no expresa una situación determinada, pero si la comparamos con las cifras equivalentes de algunos países de Sudamérica vemos que la Argentina tiene uno de los mayores índices después de Chile y Uruguay (Tabla 3).

El índice se ubica muy por encima de la mayoría de los países europeos, casi en idéntica situación que Alemania Federal y España, pero debe considerarse que éstos son los valores más altos de su continente. Asimismo, aquellos se ubican dentro del grupo de países desarrollados (ONU 1993), por lo que la comparación puede llegar a no ser del todo válida, dada la complejidad de determinar si la necesidad de arquitectos por parte de estos países resulta similar a la de los países en desarrollo, como la Argentina.

Con respecto al crecimiento del número de estudiantes de arquitectura en el país, la población estudiantil creció un 2,77 % entre 1988 y 1992 (Tabla 4), mientras que en gran parte de los países de Latinoamérica se ha reducido el número de estudiantes de la carrera.

Cabe recalcar que la FADU ha visto disminuir su plétora de alumnos (Carrera de Arquitectura) en un 15,65 % en el período 1982-1992. Por otra parte, esta reducción se ve reflejada en el número de “nuevos inscriptos” (ingresantes a la carrera), el que ha sufrido una disminución del 11,36 % en el mismo período.

El número de egresados arquitectos de la FADU, según los datos obtenidos, ha sufrido un incremento del 10,54 % en el período 1981-1991 (Tabla 4), el cual se sitúa exactamente en el promedio del total de las unidades académicas de la Universidad de Buenos Aires.

Este crecimiento se ve ponderado de manera implícita, en lo que concierne a la existencia de un crecimiento sugerido por la incidencia de la FADU-UBA en relación a la población de su zona de influencia. La FADU contribuía en 1981 con el 46,46 % de los egresados del país, pero sin embargo, su área de influencia —el área metropolitana de Buenos Aires, para nuestro análisis— incidía en la población del país en un 35 %.

Hoy, la FADU ha incrementado su influencia hasta un 47,53 %, y la incidencia de la población del área metropolitana de Buenos Aires ha disminuido al 33 % (INDEC 1992), respecto de la total del país.

Resulta posible verificar que, reemplazando la variable “población” por el número de “permisos de construcción”, se observa que el área metropolitana de Buenos Aires en 1972 abarcaba el 46,70 % del total, mientras que en 1992 ese índice solo alcanzaba el 31,77 % (INDEC 1991, 1992-1997).

Como reflejo de lo antedicho, la “superficie aprobada” en el área metropolitana de Buenos Aires alcanzó un valor de 43,51 %, cuando antes era del 55,65 %.

Aunque nos pese, no existen cifras exactas referidas a la cantidad de arquitectos con los que cuenta la Argentina, pero se estiman alrededor de 38.000 profesionales distribuidos a lo largo y ancho del país (del Franco 1992). Esta cifra implica inevitablemente que la relación entre habitantes y arquitectos sea excesivamente baja: 962, valor que si lo analizamos en casos puntuales se convierte en cifras inverosímiles, como en el caso de la Capital Federal: 170 hab./ arq. matriculado, el Gran Buenos Aires: 964 hab./ arq. matriculado, y el área metropolitana: 426 hab./ arq. matriculado.

Si comparamos este dato a nivel internacional, se observa que nuestro país posee uno de los valores más altos, incluso superior al de países con mayor población y grado de desarrollo.

Otra de las variables con la que podemos relacionar a la cantidad de arquitectos lo constituye la relación “superficie aprobada / año / arquitecto”. Los valores obtenidos nos mues-

tran para la Capital Federal: 110,5 m<sup>2</sup>/año/arq., Gran Buenos Aires: 367,9 m<sup>2</sup>/año/arq., y para el área metropolitana: 193,7 m<sup>2</sup>/año/arq.

Resulta sencillo deducir que estas cantidades en general, y principalmente la correspondiente a Capital Federal, resultan irrisorias si consideramos los ingresos que, a valores actuales, le generarían al profesional durante el año considerado.

La evolución de este indicador a lo largo de los años, deja entrever que las cifras actuales se aproximan a la décima parte de los correspondientes al período 1912-1968, a partir del cual se inicia un brusco descenso que no se ha detenido hasta nuestros días.

## Un posible cálculo de las necesidades del país respecto de arquitectos

Ahora bien, con todos los datos citados hasta aquí, ¿cómo saber cuál es el número de arquitectos conveniente? Lo cierto es que no existe una fórmula predeterminada para encontrar dicho dato, ya que en la formulación debieran intervenir un gran número de variables interrelacionadas y que, al estar operando dentro de una escala tan amplia (país), los resultados podrían llegar a ser sumamente disímiles, según las diferentes metodologías que se hubieran utilizado.

El trabajo llevado a cabo por la Unión Industrial Argentina (UIA 1994), cuyo eje principal fue intentar calcular dicho valor, incorpora diversos factores directamente relacionados con el grado de desarrollo del país, tanto en los aspectos sociales como económicos. Los valores obtenidos en aquel trabajo para la Argentina, fueron de 2.668 profesionales para el año 1981, y 2.340 para el año 1985. Resulta evidente que no se verifica en absoluto con el número de profesionales que el país tenía para entonces como "stock", al recordar los 38.000 profesionales citados anteriormente.

Si realizamos el análisis siguiendo las mismas pautas metodológicas de aquel, pero in-

corporando los indicadores actuales (1994), podemos obtener los valores para nuestro país correspondientes a los años 1989 y 1993, los cuales ascienden a 3.044 y 6.330 arquitectos necesarios respectivamente.<sup>3</sup>

Es interesante indagar, tomando estrictamente el modelo de análisis de la UIA, cómo había evolucionado la ecuación que nos preocupa durante este siglo: entre el número real de arquitectos (oferta) y el número supuestamente necesario y conveniente (demanda).

Luego de relevar y estimar estadísticamente la evolución de los egresados de universidades públicas y privadas del país,<sup>4</sup> y realizar el cálculo planteado por la UIA en función de los indicadores socioeconómicos correspondientes para cada año considerado,<sup>5</sup> vemos que las perspectivas no son alentadoras, ya que aún con una importante reactivación, fruto de un crecimiento económico sostenido, en el mediano plazo (año 2013) y si se mantienen las condiciones actuales, la situación sería todavía más desfavorable, ya que habría 74.000 arquitectos frente a sólo 10.899 supuestamente necesarios.

Esto no hace más que ratificar que la tasa de crecimiento del *stock*, es decir el crecimiento de la oferta que se produce año tras año, requiere, sólo para mantener los índices de ocupación actuales de por sí deficientes, que exista un correlato correspondiente al crecimiento de la demanda laboral. Resulta obvio entonces que,

3. Para la obtención de los valores de 1989 y 1993 se partió de la metodología planteada en el trabajo de la UIA, en lo que se refiere a la obtención de los valores "índice de productividad", "producto bruto profesional", "factor de demanda", y "K", y solo se han adecuado las variables que resultan particulares del país, para cada año considerado, como PBI, PBI / cápita, y la tasa de crecimiento de población, tomadas de datos oficiales.

4. Debido a lo fragmentado de la información, se han utilizado diversas fuentes de datos: Sommer (1971), MCyE-SPU (1994, 1996), UBA (1994), Miguens (1962). Hemos contemplado un período de 30 años de ejercicio profesional antes del retiro de la profesión.

5. Evolución del PBI durante el período 1945-1996, diario Clarín, en base a datos del Ministerio de Economía.

para que exista este incremento en la tasa, deben generarse importantes cambios tanto en las condiciones socioeconómicas y políticas que sirven de marco para el ejercicio de la profesión como en el seno de la profesión misma.

## Conclusiones

A la situación planteada hasta aquí, circunscrita únicamente a los arquitectos, debemos agregar que aquellos comparten incumbencias con otros títulos profesionales, y que considerando la real oferta de profesionales matriculados en los respectivos Consejos Profesionales, los arquitectos alcanzan el 47,19 % de los matriculados y el 46,09 % de los "activos" totales. En otras palabras, aunque resulte sorprendente, en Capital Federal los arquitectos no llegan a conformar el 50 % del total de profesionales habilitados para construir.

Como acabamos de analizar en cifras, los ámbitos académicos estarían produciendo un

número de arquitectos muy superior al que "hipotéticamente", según los cálculos realizados a partir del trabajo de la UIA, el país está en condiciones de requerir.

Según lo expuesto, se están destinando recursos a la formación de profesionales que, es muy probable, en el estado actual del tema en cuestión no puedan cumplir el objetivo citado. Si recordamos los conceptos básicos del beneficio social de la inversión en educación, podemos decir que todo profesional cuyos estudios han sido financiados por una sociedad, solo tiene sentido si le devuelve a esta el esfuerzo que la misma ha realizado para lograr su graduación (García Vásquez 1986).

Lo enunciado hasta aquí demuestra a las claras que la planificación universitaria no está funcionando de la manera más adecuada. Resulta imprescindible llevar a cabo una tarea de informar a los futuros ingresantes del estado real de la situación profesional, con el objeto de contribuir al momento de decidir una parte importante de su futuro.

Tabla 1: Cantidad de facultades de arquitectura en varios países (García Vásquez 1986).

País	Fac. públicas		Fac. privadas		Población (hab.)	Relación <sup>6</sup>
	Cantidad	Incidencia	Cantidad	Incidencia		
España	7	87,50	1	12,50	38.500.000	0,20
Perú	5	83,33	1	16,66	20.000.000	0,30
Suecia	3	100,00	-	0,00	8.500.000	0,35
Canadá	-	0,00	11	100,00	29.000.000	0,38
Colombia	5	27,77	13	72,22	30.000.000	0,60
Finlandia	3	100,00	-	0,00	5.000.000	0,60
Argentina <sup>7</sup>	9	56,25	7	43,75	28.000.000	0,64

6. La relación está dada por la fórmula: número de facultades / (población / 1.000.000).

7. En 1994, en la Argentina, el número de facultades privadas era 9 y la población 33.000.000, por lo que el índice resultante de la relación es 0,545.

Tabla 2a: Carreras de arquitectura, universidades nacionales, ámbito público (MCyE-SPU 1994).

Inscriptos	Año											
Universidad	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	% 82/92
B. Aires (UBA 1994)	1250	1255	3309	207	1145	1724	1241	889	1197	923	1108	-11,36
Córdoba	265	321	969	1,006	940	753	860	981	1775	1101	1255	373,50
La Plata	200	222	625	599	624	589	578	556	—	—	—	—
Litoral	—	—	—	853	306	244	299	216	221	138	168	—
M. del Plata	85	86	357	429	379	413	329	296	317	332	312	267,05
Nordeste	171	132	224	415	268	263	303	277	193	181	168	-1,75
Rosario	155	273	556	813	652	638	581	584	600	532	613	295,48
San Juan	—	—	146	123	156	200	201	151	130	135	122	—
Tucumán	107	151	417	475	543	496	381	350	306	358	—	—
Totales	2233	2440	6603	4920	5013	5320	4773	4300	4739	3700	3746	67,75
Alumnos	Año											
Universidad	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	%
B. Aires	9440	8682	8812	8944	9078	9241	9371	8823	8308	7823	7367	-21,90
Córdoba	1787	1787	2533	3174	4025	4583	4038	4286	5636	4763	7414	314,8
La Plata	2555	2084	2718	3307	3956	3845	3349	2940	2914	2923	2906	13,73
Litoral	—	—	—	853	922	1016	1140	1136	1121	1030	1002	—
M. del Plata	649	623	962	1219	1500	1840	1230	1460	1312	1101	1836	182,8
Nordeste	871	743	849	1128	911	1135	1038	—	—	—	—	—
Rosario	1231	1293	1754	2267	2452	2581	2670	2620	2845	2782	2859	132,2
San Juan	—	—	534	572	622	713	799	788	746	809	787	—
Tucumán	1040	1084	1357	1629	1919	2012	2041	2082	2067	2067	2067	98,75
Totales	17573	16296	19519	23093	25385	26966	25676	24135	24949	23298	26238	49,30
Egresados	Año											
Universidad	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	%
B. Aires	749	783	914	794	972	1031	742	986	1053	927	828	10,54
Córdoba	165	192	190	51	148	162	132	168	130	180	193	16,96
La Plata	265	224	175	203	265	202	208	239	228	217	212	-20,00
Litoral	—	—	—	—	—	7	32	22	44	35	48	—
M. del Plata	79	56	62	76	63	70	94	63	62	104	71	-10,12
Nordeste	29	41	72	74	54	65	65	43	70	41	73	151,72
Rosario	167	152	125	146	140	138	160	128	177	168	215	28,74
San Juan	—	—	24	41	51	35	29	34	40	16	24	—
Tucumán	110	115	63	148	148	110	73	87	71	61	91	-17,27
Totales	1564	1563	1625	1533	1841	1820	1535	1770	1875	1749	1755	12,21



Tabla 2b: Carreras de arquitectura, ámbito privado (MCyE-SPU 1996).

Número de inscriptos	Año				
Universidad	1985	1992	1993	1994	Variación (%)
Católica de Córdoba	40	68	67	55	37,5
Católica de La Plata	8	14	71	51	537,5
Católica de Santa Fe	—	42	32	24	—
Belgrano	169	253	368	296	75,14
Concepc. del Uruguay	18	16	24	40	122,22
Mendoza	118	213	322	263	122,88
Morón	218	294	266	277	27,06
Kennedy	—	147	114	117	—
Católica de Salta	—	69	62	50	—
<b>Totales</b>	<b>571</b>	<b>1116</b>	<b>1326</b>	<b>1173</b>	<b>105,42</b>
Alumnos	Año				
Universidad	1985	1992	1993	1994	Variación (%)
Católica de Córdoba	584	409	427	414	-29,10
Católica de La Plata	118	61	59	56	-52,54
Católica de Santa Fe	585	161	191	181	-69,05
Belgrano	1179	1201	1337	1287	9,16
Concepc. del Uruguay	78	105	126	154	97,43
Mendoza	498	890	1051	1125	125,90
Morón	1470	970	958	1227	-16,53
Kennedy	25	247	279	322	1188,00
Católica de Salta	—	317	294	307	—
<b>Totales</b>	<b>4537</b>	<b>4361</b>	<b>4722</b>	<b>5073</b>	<b>11,81</b>
Egresados	Año				Variación (%)
Universidad	1991	1992	1993		
Católica de Córdoba	42	22	42		0,00
Católica de La Plata	20	15	15		-25,00
Católica de Santa Fe	6	3	3		-50,00
Belgrano	136	128	137		0,73
Concepc. del Uruguay	5	3	12		140,00
Mendoza	45	52	39		-13,33
Morón	95	81	74		-22,10
Kennedy	5	2	2		-60,00
Católica de Salta	—	—	—		—
<b>Totales</b>	<b>354</b>	<b>306</b>	<b>324</b>		<b>-8,47</b>

Tabla 3: Relación entre "población" (ONU 1993a) y "alumnos de arquitectura" (UNESCO 1994).

GD (ONU 1993)	País	Año	Población (en millones)	Alumnos	Relación hab./alumno
ND	Etiopía	91	53,38	315	169460
	Sudán	89	24,50	232	105603
ED	Argelia	90	25,64	5880	4360
	Kenia	89	24,87	628	39601
	Nigeria	89	105,06	6091	17248
	Cuba	90	10,62	5939	1788
	México	90	86,15	53639	1606
	Argentina	92	33,70	27276	1235
	Brasil	91	153,32	21881	6992
	Uruguay	90	3,10	3404	910
	Colombia	89	31,74	13019	2437
	Venezuela	88	18,42	6279	2933
	Ecuador	90	10,26	5117	2005
	Chile	91	13,39	15224	879
	Perú	89	21,11	6493	3251
	China	91	1170,70	12713	92086
D	Canadá	91	27,03	11295	2393
	Austria	91	7,84	8031	976
	Bélgica	89	9,94	384	25885
	Dinamarca	90	5,14	1994	2577
	Alemania Federal	90	63,23	48028	1316
	Italia	91	57,73	91393	631
	España	89	38,89	32373	1201
	Australia	91	17,29	11243	1537

Tabla 4: Estado de situación de la formación universitaria. Cuadro síntesis.

Campo	Ámbito	Tasa	Crecimiento
Egresados 1981-1991 (MCyE-SPU 1994)	Univ. públicas. Total	1,8	20,04
	Univ. públicas grandes	1,7	18,05
	UBA (UBA 1994)	2,3	26,04
	Fac. de arquitectura (todas las carreras)	0,8	8,06
	FADU (completa)		24,29
	FADU (arquitectura)		10,54
Alumnos 1982-1992 (ONU 1993)	Univ. públicas. Total	8,2	119,69
	Univ. públicas grandes	8,1	117,91
	UBA (UBA 1994)	5,1	64,69
	Fac. de arquitectura (todas las carreras)	7,3	103,01
	FADU (completa) 1980-1992 con CBC	6,2	106,74
	FADU (arquitectura) 1980-1992 con CBC	0,65	8,12
	FADU (arquitectura) 1980-1990 sin CBC	-1,2	-15,65
Nuevos inscriptos 1982-1992 (ONU 1993)	Univ. públicas. Total	11,3	191,07
	Univ. públicas grandes	11,5	197,66
	UBA (UBA 1994)	11,3	191,14
	Fac. de Arquitectura (todas las carreras)	15,4	319,60
	FADU (completa)	7,9	113,76
	FADU (arquitectura)	-1,1	-11,36

## Referencias

- ALDASORO, Alejandro. 1995. "La situación ocupacional de los arquitectos. Posibilidades existentes en la actualidad", en *Investigaciones de becarios UBA en la FADU, 1994* (Buenos Aires: SICyT-FADU-UBA), 3-5.
- . 1997. "La profesión de arquitecto: su participación en el proceso económico desde el enfoque tradicional", ponencia presentada a las 2das Jornadas La Universidad como Objeto de Investigación, Buenos Aires, CEA-UBA.
- BEKINSCHTEIN, Eduardo, y Alejandro ALDASORO. 1997. *Arquitectura: la crisis de un proyecto. Formación y realidad profesional* (Buenos Aires: SICyT-FADU-UBA, Serie Difusión N° 14).
- DEL FRANCO, Carlos. 1992. "Entidades para algunos o de todos", *Boletín Informativo 5* de FADEA (Federación Argentina de Entidades de Arquitectos), septiembre 1992.
- GARCÍA VÁSQUEZ, Francisco. 1986. *El arquitecto argentino y su universidad* (Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos, Fichas CESCA N° 2).
- INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). 1991. *Permisos de edificación para construcciones privadas 1972-1990* (Buenos Aires: INDEC).
- . 1992. *Censo 1991* (Buenos Aires: INDEC).
- . 1992-1997. *Permisos de edificación para construcciones privadas 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996* (Buenos Aires: INDEC).
- MCyE-SPU (Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias). 1994. *Estadísticas básicas de universidades nacionales, 1982-1992* (Buenos Aires: MCyE-SPU).
- . 1996. *Estadísticas de universidades privadas* (Buenos Aires: MCyE-SPU).
- MIGNONE, Emilio. 1993. "La explosión del sistema de educación superior", ponencia en el seminario sobre Gestión y Evaluación de la Calidad de la Enseñanza, Buenos Aires, UIA, diciembre 1993.
- MIGUENS, José. 1962. "Encuesta profesional", *Boletín de la Sociedad Central de Arquitectos* 45.
- ONU (Organización de las Naciones Unidas). 1993. *Informe sobre desarrollo humano* (España: CIDEAL-ONU).
- . 1993a. *Bulletin Mensuel Statistique*, octubre 1993.
- SOMMER, Juan. 1971. *La disponibilidad de profesionales universitarios en la Argentina* (Buenos Aires: Instituto Torcuato Di Tella, Centro de Investigaciones Económicas).
- UBA (Universidad de Buenos Aires). 1994. *Informe 3* (Buenos Aires: Secretaría de Planificación, Subsecretaría de Gestión de la Información, UBA).
- UIA (Unión Industrial Argentina). 1994. *Universidades: gestión y evaluación de la calidad de la enseñanza* (Buenos Aires: UIA).
- UNESCO. 1994. *Anuario estadístico 1993* (España: UNESCO).

Recibido: 29 mayo 1996; aceptado: 10 septiembre 1997

*Alejandro H. Aldasoro es arquitecto, graduado en 1991 en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, de la que fue abanderado. Obtuvo el Primer Premio Consejo Profesional de Arquitectura al más alto promedio de la promoción 1991. Entre 1987 y 1993 ejerce la profesión integrando diversos estudios de arquitectura, como así también de manera independiente. En 1993 obtiene una beca de investigación de la UBA, con el tema "La situación ocupacional de los arquitectos", dirigido por el arquitecto Eduardo Bekinschtein. Varios artículos sobre la investigación han sido publicados en diversos medios del ámbito profesional. En 1996 la investigación recibió el Premio BIANUAL de Arquitectura otorgado por la Sociedad Central de Arquitectos y el Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo al ensayo de investigación inédito.*